
21	2019_GR_00164	Ruimtelijk uitvoeringsplan park Hof ter Laken - definitieve vaststelling - 1.777.81
----	---------------	---

Samenstelling

Aanwezig

de heer Carl De Bie, voorzitter gemeenteraad; de heer Luc Vleugels, burgemeester; de heer David Geerts, schepen; de heer Patrick Feyaerts, schepen; mevrouw Sarah Wouters, schepen; de heer Eddy Gorris, schepen; mevrouw Katleen Vantghem, schepen; mevrouw Kelly Van Tendeloo, schepen; de heer Jan Baestaens, raadslid; de heer Nand Blauwens, raadslid; de heer Tim Teurfs, raadslid; de heer Frans Poortmans, raadslid; de heer Luc Van den Bulck, raadslid; de heer Eric Verbist, raadslid; de heer Carl Verelst, raadslid; de heer Wim Van den Bruel, raadslid; de heer Michel Van Dyck, raadslid; mevrouw Bernadette De Cat, raadslid; de heer Kurt Vets, raadslid; de heer Sebastiaan Marien, raadslid; de heer Willy Anthonis, raadslid; mevrouw Tamara Ceuppens, raadslid; de heer Dirk Van Noten, raadslid; de heer Jan De Haes, raadslid; mevrouw Ann Van den Meutter, raadslid; mevrouw Karen Michiels, raadslid; mevrouw Elke Laureys, raadslid; de heer Bart Van Asten, raadslid; mevrouw Nathalie Heremans, raadslid; de heer Thomas Van Hoof, raadslid; de heer Sven Lambrechts, raadslid; mevrouw Hilde Cools, raadslid; de heer Theo Van Thielen, raadslid; de heer Marcel Van Hoof, raadslid; de heer Hans Welters, algemeen directeur

Verontschuldigd

de heer Jan Moons, schepen

Beschrijving

Aanleiding en context

De opdracht tot opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Hof ter Laken werd in 2011 gegund aan IOK.

Initieel maakte het kasteeldomein, waarvoor het voorliggende RUP wordt opgemaakt, deel uit van een ruimer plangebied van het gewestelijke RUP 'Landbouw-, natuur- en bosgebieden - Vallei van de Grote Nete van Zammels Broek tot Heist-op-den-Berg'. De gemeente wenste echter duidelijk een regierol op te nemen bij het uittekenen van de toekomst voor het domein. Vanuit deze optiek was het aangewezen om de ruimtelijke ordening voor het kasteeldomein te regelen in een gemeentelijk RUP, waarin het mogelijk is om meer op maat te werken en meer gebiedsgerichte accenten te leggen. In 2011 heeft de gemeente dan ook aan de Vlaamse overheid delegatie van de planningsbevoegdheid gevraagd. In 2012 heeft de gemeente deze delegatie verkregen (zie ministerieel besluit als bijlage in de toelichtingsnota van het RUP).

Op basis van het project en het programma van Lifestyle + dat in het kasteeldomein zou worden voorzien, werd het RUP en de MER-screening opgemaakt. De MER-screening doorging de adviseringsronde. Einde 2012 viel het planproces echter stil door het wegvallen van het project Lifestyle +.

In 2016 werd het planproces terug opgestart, doch met een gewijzigde context waardoor de planinhoud op verschillende vlakken bijgestuurd moest worden (onder andere de mogelijkheden qua functionele invulling van de gebouwen in het domein en de parkeermogelijkheden werden vergroot enerzijds en anderzijds werden ook bepaalde ontwikkelingsmogelijkheden voorzien in het initiële RUP teruggeschoefd). Deze gewijzigde planopties hebben tot gevolg gehad dat er bijkomend onderzoek uitgevoerd is en een aantal onderdelen van de opdracht hernomen zijn met de nodige bijkomende overlegmomenten.

Het ontwerp van het RUP werd met de hogere overheden besproken op een plenaire vergadering op 16 maart 2018, ook de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (Gecoro) gaf advies in het kader van deze plenaire vergadering (verslag van de Gecoro van 7 maart 2018).

Conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening (VCRO), artikel 2.2.13§1, moet van deze plenaire vergadering een verslag worden gemaakt wat conform deze wetgeving gebeurde (zie verslag in bijlage).

Conform de VCRO moet dit verslag binnen de 14 dagen na de plenaire vergadering bezorgd worden aan de instanties die effectief op de plenaire vergadering aanwezig moesten zijn. Eventuele reacties op het verslag kunnen worden ingediend door de instanties die effectief op de plenaire vergadering aanwezig waren en moeten binnen de 14 dagen na ontvangst van het verslag, bezorgd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Het MER-decreet en het besluit van de Vlaamse regering betreffende milieueffectenrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007 (besluit in werking vanaf 1 juni 2008) gelden. Conform dit besluit moet er een milieueffectenrapportage plaatsvinden tijdens het voorbereidende proces voor de opmaak en voor de vaststelling van een RUP.

In het kader van het voorliggende RUP werd een plan-MER screening opgemaakt (dossiernummer SCRPL 16161 bij de dienst MER). Op 3 augustus 2012 werd de screeningsnota per mail verstuurd naar de geselecteerde adviesinstanties. Er werd tevens een herinnering verzonden op 3 september 2012. Al de aangeschreven adviesinstanties hebben een advies uitgebracht.

Volgende adviezen werden in het kader van de MER-screening ontvangen:

- advies Agentschap voor Natuur en Bos van 17 augustus 2012: voor wat onze materie en kennis betreft en in verhouding tot de huidige gewestplanbestemmingen, geen aanzienlijke milieueffecten die de opmaak van een plan-MER rechtvaardigen
- advies Landbouw en Visserij van 4 september 2012: positief advies met aangeven enkele opmerkingen bij de verdere uitwerking van het RUP
- advies departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit - dienst Ruimtelijke Planning provincie Antwerpen van 21 augustus 2012: in het dossier wordt soms verwezen naar hoofdstukken uit de toelichtingsnota of andere hoofdstukken/onderdelen uit de mer-screening. De toelichtingsnota maakt echter geen deel uit van de mer-screening en ook zijn de verwijzingen naar de mer-screening niet altijd correct. Een grondig nazicht en correctie in functie van leesbaarheid is aangewezen
- advies departement MOW van 6 september 2012: bij de verdere opmaak van het RUP dringt het departement MOW erop aan om het ontwerp van RUP af te stemmen met het 'Geactualiseerd Sigmaplan'
- advies Onroerend Erfgoed Antwerpen van 19 september 2012: Onroerend Erfgoed geeft aan dat het plan in zijn huidige vorm aanzienlijke milieueffecten kan teweeg brengen. Het aanpassen van het plan op basis van de in het advies gestelde opmerkingen kan ervoor zorgen dat de milieueffecten niet meer als 'aanzienlijk' beschouwd worden voor Onroerend Erfgoed
- advies agentschap Wonen-Vlaanderen van 21 augustus 2012: in het dossier zijn de mogelijke milieueffecten voldoende beschreven voor wat betreft de sector wonen

- advies Ruimte Vlaanderen (gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar) van 6 september 2012: de screeningsnota maakt een voldoende inschatting van de milieueffecten voor de ruimtelijke ordening
- advies Vlaamse Milieumaatschappij van 28 augustus 2012: de screening wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid indien rekening wordt gehouden met de opgegeven randvoorwaarden
- advies Waterwegen en Zeekanaal nv van 2 oktober 2012: na een grondige evaluatie van mogelijke effecten van de ingreep op het overstromingsregime, de afstromingshoeveelheid, het erosiegedrag en de oppervlaktewaterkwaliteit, is gebleken dat de activiteit geen significante, negatieve impact op het watersysteem zal teweegbrengen. Het advies is gunstig mits inachtnaam van de omschreven voorwaarden bij het opstellen van het RUP.

Er is melding gemaakt aan de dienst MER dat als gevolg van de gewijzigde context (zie eerder in dit besluit vermeld) de planopties zijn gewijzigd. Naar aanleiding hiervan is gereageerd vanuit de dienst MER dat enkel met de cel Onroerend Erfgoed opnieuw een afstemming diende te gebeuren. Deze afstemming werd desgevallend gevraagd. Onroerend Erfgoed heeft hierop dan een bijgesteld advies overgemaakt.

- advies Agentschap Onroerend Erfgoed van 12 maart 2018: het agentschap Onroerend Erfgoed vindt dat het plan in zijn huidige vorm geen milieueffecten kan teweeg brengen op de verschillende disciplines onroerend erfgoed. Wel dient de plan-MER aangepast te worden aan bovenvermelde bemerkingen, zodat de informatie inzake Onroerend Erfgoed juridisch correct is beschreven.

Het volledige screeningsdossier, met aanpassingen en duiding van de gewijzigde planopties, werd overgemaakt aan de dienst MER op 9 mei 2018.

De dienst MER heeft bij schrijven van 21 juni 2018 kenbaar gemaakt dat op basis van het screeningsdossier geconcludeerd kan worden dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is (integrale advies in bijlage).

Het integrale dossier van de MER-scherming ligt ter inzage bij het beleidsdomein Leefomgeving tijdens de openingsuren van deze dienst en kan geraadpleegd worden op de website van de dienst MER.

Het decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003, gewijzigd door het wijzigingsdecreet Integraal Waterbeleid van 19 juli 2013, betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8,§1 en 2 is van toepassing alsook het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van de nadere regels voor toepassing van de watertoets (en latere wijzigingen), inzonderheid artikelen 2 en 4 en bij dit besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets (en later wijzigingen) in bijlage 1 opgenomen kaarten.

In toepassing van artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 19 juli 2013 dienen alle uitvoeringsplannen te worden onderworpen aan een watertoets. Het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. Het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid. Voor dit plan werd de watertoets onderzocht. (bijlage IX bij het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets).

Uit de toelichtingsnota van het RUP blijkt dat:

Op basis van de getoetste elementen een gunstige beoordeling kan gebeuren met betrekking tot de watertoets op planniveau voor voorliggend planinitiatief.

- De planinhoud lijkt geen aanleiding te geven tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem.
- Op basis van de voorziene en reguliere maatregelen lijkt met andere woorden geconcludeerd te kunnen worden dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.
- De doelstellingen zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet op het integraal waterbeleid werden in acht genomen bij de opmaak van het plan. Daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 6.

Op basis hiervan kan met andere woorden geconcludeerd worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, in acht heeft genomen.

Uit de screening plan-MER bij het onderzoek van de aanzienlijke effecten blijkt inzake water dat er geoordeeld kan worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem en water te verwachten zijn. Er worden voor de discipline bodem en water echter wel nog volgende bijkomende maatregelen voorzien:

- alle werken noodzakelijk voor de beveiliging tegen wateroverlast mogelijk maken binnen het RUP.

Worden volgende flankerende maatregelen in de screeningsnota opgegeven:

- nauwgezette maatregelen in het kader van de uitvoering van de herinrichting van de vallei van de Grote Nete teneinde de bebouwing te vrijwaren van de overstromingsrisico's
- bewaken van de naleving van de milieukwaliteitsnormen voor afvalwater
- verder wordt in de nota ook aanbevolen om de oppervlakte afdekkende verhardingen tot een noodzakelijk minimum te beperken.

Op basis van deze elementen kan met andere woorden geconcludeerd worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5,6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, in acht heeft genomen.

Argumentatie

Het RUP Hof ter Laken heeft de stappen tot en met de plenaire vergadering zoals omschreven in de Vlaamse codex ruimtelijke ordening doorlopen (artikelen 2.2.13 - versie VCRO zoals deze geldend was tot op 30 april 2017 en dus toepasselijk voor RUP's waarvoor het verzoek tot raadpleging werd verstuurd voor 1 mei 2017 wat hier het geval is).

De gemeenteraad heeft op 22 november 2018 het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vastgesteld waarna een openbaar onderzoek gehouden werd van 7 januari 2019 tot en met 7 maart 2019. Tijdens het openbaar onderzoek is tevens een infomoment doorgegaan op maandag 14 januari 2019.

Dit openbaar onderzoek werd gepubliceerd in drie kranten, in het Belgisch Staatsblad en op de gemeentelijke website. Tevens werden er extra publicaties gedaan in de Gemeentekrant en het Reclameklokje (weekblad dat in de gemeente Heist-op-den-Berg en enkele aanpalende gemeenten verspreid wordt).

Tijdens het openbaar onderzoek werden 2 bezwaren en 3 adviezen ingediend. Deze bezwaren en adviezen worden zoals voorgeschreven door de VCRO behandeld door de Gecoro. Tijdens het openbaar onderzoek werd conform de VCRO advies gevraagd aan de deputatie van de provincie

Antwerpen alsook aan het departement Omgeving (Ruimte Vlaanderen). De deputatie van de provincie Antwerpen bracht advies uit op 25 februari 2019. Het departement Omgeving (Ruimte Vlaanderen) bracht advies uit op 21 februari 2019.

De gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening behandelde de ingekomen adviezen en bezwaren op 15 mei 2019. Gelet op dit advies en in het bijzonder de ruimtelijke argumentatie die het advies aanvoert om de ingediende bezwaren en adviezen te verwerpen en daarmee het ontwerp van het RUP niet aan te passen. Een kopie van dit advies van de Gecoro inzake behandeling van de bezwaarschriften en adviezen bevindt zich integraal in het dossier.

Het RUP werd door de ontwerper inhoudelijk niet meer aangepast, gezien bovenstaand advies van de Gecoro. Het RUP wordt nu voor definitieve vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad verwijst voor haar beslissing naar de in dit dossier opgenomen bundel van antwoorden en adviezen van de Gecoro. De gemeenteraad volgt de advisering van de Gecoro.

Bij de definitieve vaststelling van het RUP mogen overeenkomstig artikel 2.2.14§6 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (zoals van kracht tot en met 30 april 2017) nog wijzigingen aangebracht worden ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan, indien deze wijzigingen gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen uitgebracht door de adviesverlenende diensten en overheden of het advies van de Gecoro. De gemeenteraad concludeert dat de ingediende bezwaren en adviezen gemotiveerd verworpen worden waardoor er geen wijzigingen aan het RUP worden doorgevoerd.

Juridische grond

De Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO) inzonderheid, zoals gewijzigd, en de uitvoeringsbesluiten, inzonderheid artikelen 2.2.13 tot en met 2.2.18; (versie VCRO zoals deze geldend was tot op 30 april 2017 en dus toepasselijk voor RUP'S waarvoor het verzoek tot raadpleging werd verstuurd voor 1 mei 2017 en de plenaire vergaering plaats heeft gehad voor 31 december 2018, hetgeen hier het geval is)

Artikel 25§1 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997, wat de bindende bepalingen betreft

Het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004, wat de bindende bepalingen betreft

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van respectievelijk 17 december 1997, 19 maart 2004 en 25 februari 2011

Het BRV Beleidsplan Ruimte Vlaanderen waarvan het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen goedgekeurd werd op 30/11/2016 en de strategische visie goedgekeurd werd op 20 juli 2018. Van dit BRV worden momenteel de beleidskaders opgemaakt

Het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen

Het ministerieel besluit van 4 mei 2011 over de definitieve goedkeuring van de partiële herziening van het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 19 juni 2001

Het Koninklijk Besluit van 5 augustus 1976 over de definitieve vaststelling van het gewestplan Mechelen

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO) artikel 2.2.13 tot en met artikel 2.2.18 en de respectievelijke uitvoeringsbesluiten. (versie VCRO zoals deze geldend was tot op 30 april 2017 en dus toepasselijk voor RUP's waarvoor het verzoek tot raadpleging werd verstuurd voor 1 mei 2017, hetgeen hier het geval is).

Financiële informatie

Financiële informatie

/

Stemming op het besluit

Goedgekeurd door de gemeenteraad met

- 32 stem(men) voor: Willy Anthonis; Nand Blauwens; Tamara Ceuppens; Hilde Cools; Carl De Bie; Bernadette De Cat; Jan De Haes; David Geerts; Eddy Gorris; Nathalie Heremans; Sven Lambrechts; Elke Laureys; Sebastiaan Marien; Karen Michiels; Frans Poortmans; Tim Teurfs; Bart Van Asten; Michel Van Dyck; Marcel Van Hoof; Thomas Van Hoof; Dirk Van Noten; Kelly Van Tendeloo; Theo Van Thielen; Wim Van den Bruel; Luc Van den Bulck; Ann Van den Meutter; Katleen Vantyghem; Eric Verbist; Carl Verelst; Kurt Vets; Luc Vleugels; Sarah Wouters
- 2 onthouding(en): Jan Baestaens; Patrick Feyaerts

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad besluit overeenkomstig artikel 2.2.14 § 1, eerste lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het volledige ontwerpplan RUP Hof ter Laken (Heist-op-den-Berg) definitief vast te stellen.

Artikel 2

Overeenkomstig artikel 2.2.2 §2 van de VCRO zoals van toepassing op 30 april 2017 (en welke volgens artikel 25 van het besluit van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen, nog steeds van toepassing is voor ruimtelijke uitvoeringsplannen waarvoor de adviezen in het kader van de plan-MER-screening werden gevraagd, voorafgaand aan 1 mei 2017) wordt het gewestplan vervangen door het RUP Hof ter Laken voor de delen die gelegen zijn binnen de contouren van onderhavig RUP Hof ter Laken.

Binnen het plangebied van het voorliggende RUP zijn voor een zeer beperkt deel de voorschriften en het grafisch plan van RUP zonevreedde bedrijven fase 2 (deel-RUP 03 Kasteelhoeve) van toepassing. De voorschriften van dit RUP zonevreedde bedrijven fase 2 (deel-RUP 03 Kasteelhoeve) en het verordenend plan komen voor de delen die gelegen zijn binnen de contouren van onderhavig RUP Hof ter Laken te vervallen.

Artikel 3

Overeenkomstig artikel 2.2.1451 VCRO wordt het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan samen met het besluit van de gemeenteraad onmiddellijk na de definitieve vaststelling per beveiligde zending bezorgd aan de deputatie en aan de Vlaamse regering.

Artikel 4

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de Gemeenteraad

De algemeen directeur
(get.) Hans Welters

De voorzitter
(get.) Carl De Bie

Voor eensluidend afschrift



De algemeen directeur
Hans Welters



De voorzitter
Carl De Bie